

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД  
К ПОНЯТИЮ АДАПТАЦИИ**

**Эльвира Нурахматовна Гилемханова<sup>1</sup>, Алексей Николаевич Грязнов<sup>1</sup>,  
Алексей Владимирович Шулаев<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования, лаборатория психологии личности, 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12, angkazan@rambler.ru, <sup>2</sup>ГОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет Росздрава», 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 49*

**Реферат:** Предложен новый подход к пониманию адаптации и определены критерии для качественного изучения особенностей социально-психологической адаптации. Показана возможность структурного подхода к описанию социально-психологической адаптации с использованием шкал адаптации.

**Ключевые слова:** социально-психологическая адаптация, адекватность, вертимость, императивность, конструктивность, морфологичность, метастатичность, структура, способ, ретроспективность, маргинальность.

**АДАПТАЦИЯНЕ ӨЙР•НҮГ •  
СОЦИАЛЬ-ПСИХОЛОГИК ЯҚЫН КИЛУ**

Эльвира Нурахматовна Гилемханова<sup>1</sup>, Алексей Николаевич Грязнов<sup>1</sup>, Алексей Владимирович Шулаев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Россия мәғариф академиясенең һөнөри белем педагогикасы һәм психологиясе институты, шәхес психологиясе лабораториясе, 420039, Казан шәһәре, Исаев урамы, 12, angkazan@rambler.ru, <sup>2</sup>«Казан дәүләт медицина университеттере» югары һөнөри белем бирү дәүләт мәғариф учреждениесе, 420012, Бутлеров урамы, 49.

Социаль-психологик адаптация үзенч•лекл•рен тир•нр•к өйр•нү критерийләры билгел•н• һәм адаптацияне а•латуга я•ча яқын килен•. Социаль-психологик адаптацияне адаптация шкалалары кулланып сур•тл•үг• структур яктан яқын килу мөмкинлеге курс•төл•.

Төп тәшенч•л•р: социаль-психологик адаптация, адекватлык, вертимлык, императивлык, конструктивлык, морфологиялелек, метастатичность, структура, ысул, ретроспективлык, маргинальлек.

**SOCIAL-PSYCHOLOGICAL  
APPROACH TO ADAPTATION**

Elvira Nurakhmatovna Gilemkhanova<sup>1</sup>, Alexei Nickolaevich Gryaznov<sup>1</sup>, Alexei Vladimirovich Shulaev<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of pedagogics and psychology of professional training of the Russian Educational Academy, personal psychology laboratory, 420039, Kazan, Isaev street, 12, angkazan@rambler.ru, «Kazan State Medical University of Russian Health Ministry», 420012, Kazan, Butlerov street, 49

There was offered a new approach to understanding of adaptation and there were defined criterions for qualitative

analysis of social-psychological adaptation. It was shown the possibility of using structural approach to describe social-psychological adaptation with the help of adaptation scales.

**Key words:** social-psychological adaptation, adequacy, structure, way, adaptation scale.

**А**даптация — междисциплинарный полисемантический термин, использующийся во многих областях знаний как естественнонаучного, так и гуманитарного профиля, как инструмент познания отдельных аспектов взаимодействия социальных и природных систем с окружающей их средой [2, 8]. Исследование феномена и сущности адаптации человека в последние десятилетия является одной из самых актуальных проблем медико-биологических, психологических и социальных наук [1, 6, 7]. Современная социальная деятельность предъявляет высокие требования к возможностям человека [3, 5]. Разрешение проблемы интеграции человека в современную действительность связано с пониманием особенностей социально-психологической адаптации людей.

Целью настоящей статьи являлась разработка нового подхода к пониманию адаптации с определением критериев для качественного и эффективного изучения особенностей социально-психологической адаптации.

Нами были предложены и обоснованы так называемые шкалы адаптации, разработанные на основе анализа теоретического и эмпирического материала, с использованием в качестве методологической базы социологических критериев [4].

Первая выделенная нами шкала, называемая *адекватностью*, характеризуется степенью ориентации индивида на нормативно-правовой аспект при адаптации. Она регулируется обществом путем санкций и проявляется в решении следовать норме и в ожидании аналогичного адаптивного поведения от других людей. Вторая шкала — *обращенность*, или вертимость. Мы определяем обращенность как степень адаптивной направленности субъекта к самому себе либо к окружению. Можно выделить внешнюю и внутреннюю обращенность. Третья — *императивность*, под которой предлагаем понимать положительную или отрицательную установку при адаптации. Выделим принудительную и добровольную императивность. Четвертая — *конструктивность*. Это понятие означает плодотворность адаптации, определяемую степенью управляемости и осознанностью, и она может быть конструктивной и деструктивной. Пятая — *метастатичность*, понимаемая как характер преобразования связи с окружающей средой. Взаимодействие со средой может выражаться в усилении связи (ароадаптации), замене (аппоадаптации), ограничении связей (телеадаптации), нарушении координации (гиперадаптации), упрощении (катаадаптации). Шестая — *морфологичность*, т.е. направленность изменений во внутренней структуре индивида под влиянием его взаимодействия со средой. Изменения могут проходить по пути усложнения структуры (генерационная адаптация), ее упрощения (дегенерационная адаптация) либо она может оставаться стабильной (идиоадаптация). Седьмая — *ретроспективность*, означающая механизм рабочего поведения, предполагающий доминирующую ориентацию индивида на прошлый опыт или настоящую ситуацию. Восьмая — *способ*, который определяет характер взаимодействия с окружением. В процессе взаимодействия индивида со средой происходит либо поглощение индивида окружением (ассимиляция), либо взаимодействие осуществляется путем сохранения дистанций между группами, достигается на формальном и внешнем уровне (аккомодация), либо взаимодействие характеризуется состоянием равновесия между индивидами и группами, при

которых были приняты определенные договоренности (компромисс) или сотрудничество (коадаптации) либо утрата соответствия среде (дезадаптация). Девятая — *структурность*. Под этим понимается приспособительная изменчивость, характеризующаяся глубиной перестройки личностных диспозиций. Если приспособительная изменчивость субъекта адаптации не затрагивает его ценностные ориентации, образцы поведения или затрагивает поверхностно, определяем адаптацию как стабильную. Если адаптация сопровождается принципиальными изменениями во внутренней структуре субъекта, не разрушая при этом его структурную целостность — это структурная адаптация. Если она сопровождается распадом внутренней (системной) структуры, то это катастрофическая адаптация. Десятая — *маргинальность*, или степень социальной интеграции индивида в общество.

Исследованием было охвачено 280 человек: мужчин — 142, женщин — 138. Использовался опросник социально-психологической адаптации личности — СПАЛ (авторы — Э.Н. Гилемханова, А.Н. Грязнов<sup>1</sup>). Гипотеза исследования состояла в том, что представленные шкалы адекватны для структурного описания социально-психологической адаптации личности. Для обоснования того, что представленные шкалы адекватно отражают особенности социально-психологической адаптации личности и с тем, чтобы показать конвергентную валидность опросника СПАЛ, были сформированы 2 группы: основная и контрольная. Основная группа включала 28 человек с достоверными<sup>2</sup> нарушениями социально-психологической адаптации, которые состояли на учете в психо-неврологической больнице им. акад. В.М. Бехте-рева и находились на патопсихологическом обследовании в психоневрологическом диспансере г. Казани

<sup>1</sup> Надежность: cronbach's alpha:827552734,standardized alpha: 827280818, метод ретеста: 69.

<sup>2</sup> Достоверность подтверждена экспертами-клиницистами биографическим методом для анализа конкретных случаев социально-психологической дезадаптации, анализом врачебной документации, результатами клинического опросника СМОЛ и проективной методики Люшера в адаптации Л.Н.Собчак.

с февраля по апрель 2007 года. В контрольную группу вошли 30 учащихся на курсах в медицинском университете. При определении выборки мы руководствовались принципом гомогенности в половозрастном аспекте.

Начальным этапом организации исследования были разработка, апробирование, коррекция опросника СПАЛ, составленного на основе вышеописанных шкал. С этой целью было опрошено 222 человека, 50 из которых — на этапе «пилотажного» исследования. По результатам пилотажного исследования нами были сделаны выводы: 1) опросник СПАЛ обладает достаточной дискриминативностью, содержательной и очевидной валидностью; 2) необходима корректировка отдельных утверждений опросника (что в дальнейшем было выполнено).

Репрезентативная выборка была сформирована из 172 человек, представляющих социально активную часть населения г. Казани. Их возраст варьировал от 35 до 45 лет.

По опроснику СПАЛ были получены профили групп (рис. 1).

В основной группе наиболее сильным дезадаптирующим фактором оказалась деструктивная адаптация, которая возникает, когда у субъекта отсутствует значимое окружение, т.е. «социальная опора», необходимая для идентификации. Дезадаптацию усугубляет ориентация членов основной группы на негативный прошлый жизненный опыт и катастрофический тип структурной адаптации, которая сопровождается распадом внутренней (системной) структуры, социальной деградацией и распадом личности. У обследованных была блокирована возможность для реализации своего адаптивного потенциала и наиболее уязвимыми являлись области, относящиеся к взаимодействию с прошлым опытом, ближайшим окружением и саморегуляцией. Продолжая структурный анализ, рассмотрим, каким образом сформированы основные взаимосвязи. На рис. 2 представлены матрицы интеркорреляций социально-психической адаптации, составленные отдельно по репрезентативной, основной и контрольным выборкам.

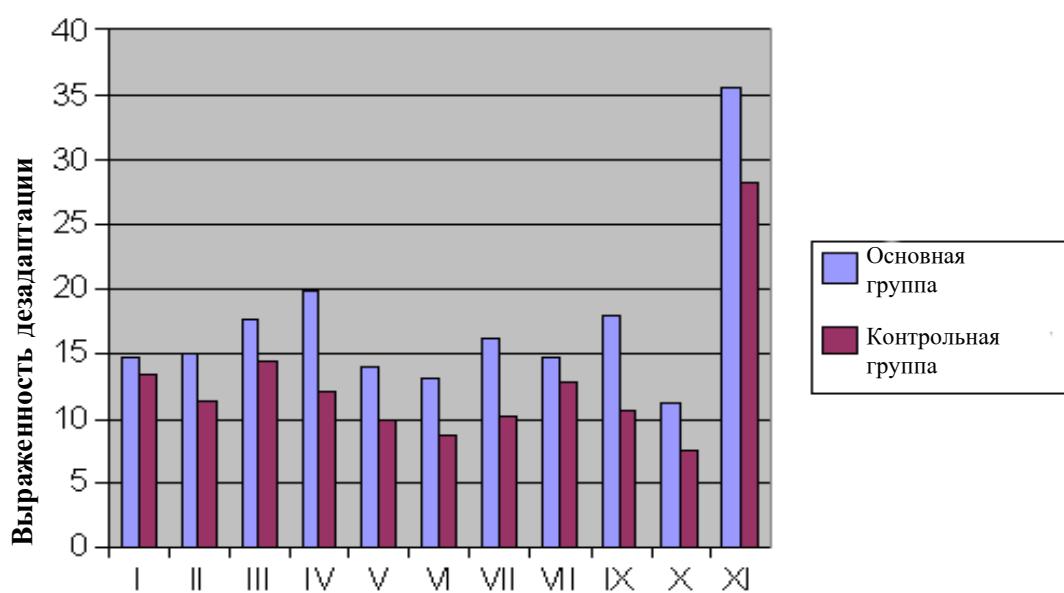


Рис. 1. Усредненные оценки адаптации основной и контрольной групп по опроснику адаптации.

Выявлено, что различия средних достоверны на высшем уровне статистической значимости по всем шкалам, кроме адекватности (по  $t$  критерию Стьюдента). Наиболее значимо различаются значения по шкалам конструктивности (IV), ретроспективности (VII) и структуры (IX).

Анализ корреляционных плеяд показал, что репрезентативная и контрольная группы образованы сходными структурами, в частности достоверны взаимосвязи между вертимостью (II), ретроспективностью (VII), конструктивностью (IV). Конструктивность связана со способом (VIII)

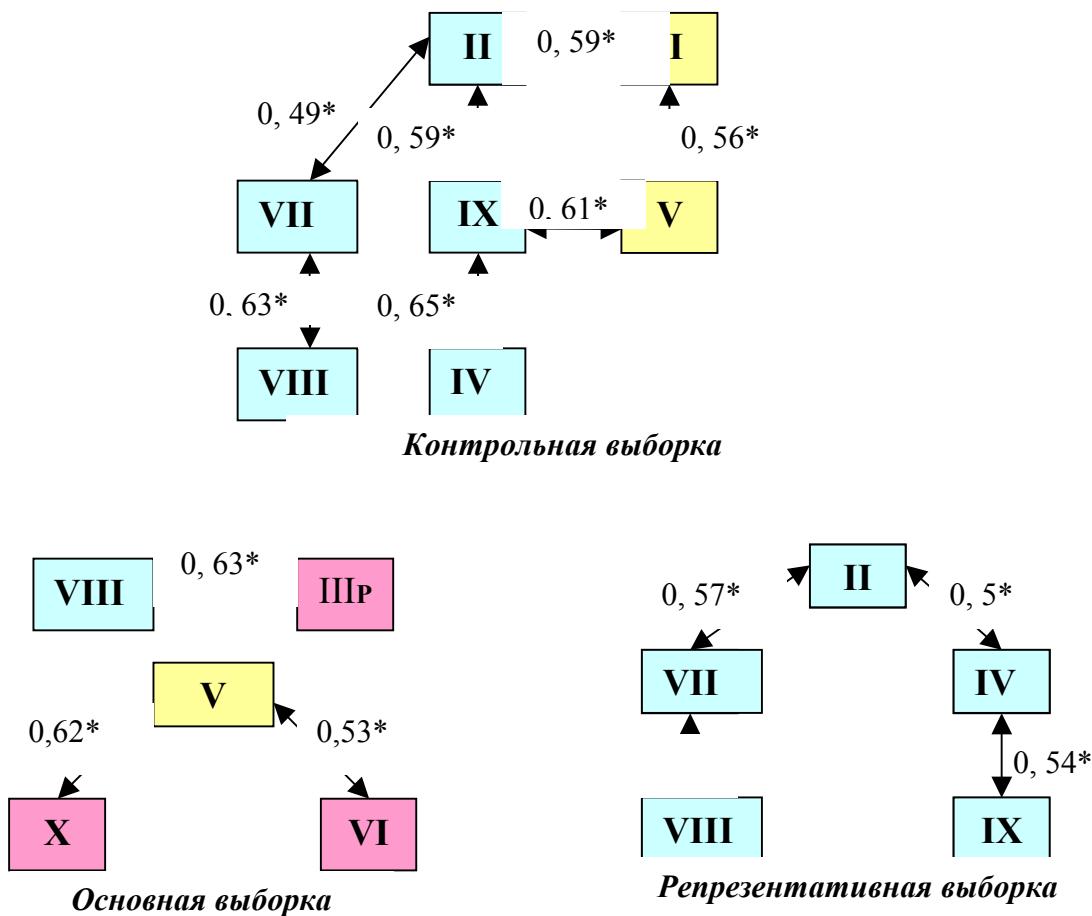


Рис. 2. Матрицы интеркорреляций социально-психологической адаптации.

адаптации, а ретроспективность — со структурностью (IX). Данная структура практически идентично повторяется в контрольной выборке. Отсюда вертимность, ретроспективность, конструктивность и структурность — это основные структуры, отвечающие за качество адаптации.

Для основной группы более значимы структуры и связи, отсутствующие в контрольной группе. Так, на первый план выступают проблемы самоопределения — маргинальность (X), которая образует относительно сильную связь со способом взаимодействия с окружающей средой. В основе выделения данной оси — метастатичности (V) — лежит принцип преобразования связи с окружающей средой, т.е. доминирует проблема отсутствия группы, в которой индивид смог бы реализовывать себя, и это, возможно, — основная причина ограничения связей с окружающим миром.

Изолированной от представленной структуры в основной группе обнаруживается корреляция

между императивностью (III) и способом (VIII) адаптации. Необходимо принять во внимание, что эта часть структуры представлена низкими пиками профиля и можно гипотетически предположить, что структура социально-психологической адаптации у людей основной группы состоит из двух изолированных систем, одна из которых оказывает дезадаптирующее влияние на процесс адаптации, а другая — нивелирующее и/или компенсаторное влияние. Динамическое равновесие может быть достигнуто только путем перестройки системы и интеграции структур. Можно представить сложившуюся модель в виде разнонаправленных векторов. Сам факт необходимости постоянного балансирования, вероятно, ведет к накоплению усталости и астенических явлений. Руководствуясь вышеизложенным, мы можем заключить, что структуры социально-психологической адаптации отличаются в основной и контрольной группах. Это положение находит подтверждение и в практически полном совпадении структурной

системы репрезентативной и контрольной выборок.

### Выводы

1. Результаты диагностики соответствуют теоретической концепции, положенной в основу диагностической процедуры: представленные шкалы адекватно отражают качественную специфику социально-психологической адаптации групп с различными адаптивными возможностями.

2. Структура социально-психологической адаптации у дезадаптированных лиц состоит из двух изолированных систем: первая оказывает дезадаптирующее влияние на процесс адаптации, вторая — нивелирующее и/или компенсаторное влияние.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Беребин, М.А. Теория функциональных систем как одна из теоретических предпосылок современной концепции психической адаптации. — Южно-Уральский государственный университет, Челябинск <http://www.auditorium.ru/>

2. Глозман, Ж.М. Социально дезадаптированный подросток: нейропсихологический подход / Ж.М. Глозман, В.М. Самойлова // Психологическая наука и образование. — 1999. — №2. — С. 99-109

3. Грязнов, А.Н. Иерархия ценностей больных алкоголизмом / А.Н. Грязнов // Неврол. вестн. им. В.М. Бехтерева. — 2005. — Т. XXXVII, вып. 3-4. — С. 54—62.

4. Корель, Л.В. Социология адаптаций. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. — 160с.

5. Сандберг, Н. Клиническая психология / Н. Сандберг, А. Уайнбергер, Дж. Таплин. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, «Психологическая энциклопедия», 2005.

6. Сандомирский, М.Е. Психическая адаптация в условиях пенитенциарного стресса и личностно-типологические особенности осужденных. — Уфа: Здравоохранение Башкортостана, 2001. — 88 с.

7. Философские проблемы теории адаптации. [Под. ред. Г.И. Царегородцева]. — М., 1975. — 277с.

8. Хайруллина Ю.Р. Социализация личности. — Казань: Изд-во КГУ, 2003. — 202 с.

Поступила 19.02.10.

